



RR 04

الدورة الاستدراكية 2018
-عناصر الإجابة-المركز الوطني للتقويم والامتحانات
والتوجيه

3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
4	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية : مسلك العلوم الإنسانية	الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيطتوجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 3 و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيًا أو كليًا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم : (04 ن)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (مفهوم التاريخ)، و موضوعه (طبيعة المعرفة التاريخية)، وأن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل: التاريخ مجرد رواية لأحداث الماضي/ ليس التاريخ مجرد رواية لأحداث الماضي بل هو علم، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما التاريخ؟ ما الرواية؟ هل التاريخ مجرد رواية لأحداث الماضي أم إنه يرقى إلى مستوى العلم؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة : 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و الإحراج أو المفارقة: 02 ن.

التحليل : (05 ن)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المقترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- خصوصية الظاهرة التاريخية من حيث هي حادثة متفردة لا تتكرر؛
- لا معرفة علمية بما لا يقلل التكرار و لا يسمح بالتنبؤ؛
- الطابع العرضي للأحداث التاريخية يجعل علم التاريخ غير ممكن؛
- عمل المؤرخ مشوب بالذاتية و توجهه الإيديولوجيا؛
- التاريخ مجرد رواية و سرد للأحداث الماضية؛
- تداخل الخيالي و الواقعي في الرواية؛

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها 02 ن
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية 01 ن

المناقشة : (05 ن)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة المقترضة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- يمكن إعادة بناء الحادثة التاريخية من خلال الآثار؛
- الواقعة التاريخية تخضع لقوانين عامة و من ثم فهي قابلة للدراسة العلمية:
- الوعي بخصوصية الحادثة التاريخية يدفع المؤرخ إلى اتخاذ إجراءات لتحقيق درجة مقبولة من الموضوعية؛
- الدراسات التاريخية الحديثة و المعاصرة حققت نتائج إيجابية في فهم ماضي البشرية و تفسيره؛
- استفاد علم التاريخ من عدة مناهج مكنته من تجاوز المشكلات الإستمولوجية المرتبطة بطبيعة الموضوع؛
- التاريخ من حيث هو علم إنساني له خصوصيته المنهجية التي ليست مماثلة لمنهجية العلوم التجريبية؛
- و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود منطلقاتها و نتائجها : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب : (03 ن)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال الإشارة إلى تعدد أبعاد الظاهرة التاريخية و ضرورة تكامل المناهج في مجال دراستها...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.

- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة: 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القول:

الفهم: (4 ن)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقول أن يحدد موضوعها (مفهوم العلوم الإنسانية)، و أن يصوغ إشكالها المرتبط بعلمية العلوم الإنسانية. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما العلوم الإنسانية؟ ما العلوم الطبيعية؟ ما الموضوعية؟ هل يمكن للباحث في مجال دراسة الظواهر الإنسانية أن يتحرر من الذاتية؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القول: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل: (5 ن)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القول و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم العلوم الإنسانية، العلوم الطبيعية، الموضوعية، و بيان العلاقات التي تربط بينها (تضاد، تلازم...)
- العلوم الطبيعية علوم موضوعية؛
- طبيعة الموضوع و المنهج في العلوم الطبيعية يسمحان ببلوغ درجة عالية من الموضوعية؛
- اختلاف موضوع العلوم الإنسانية عن موضوع العلوم الطبيعية من حيث إنه يتميز بالوعي و الحرية؛
- ينجم عن ذلك نوع من التداخل بين الذات العارفة و موضوع المعرفة في العلوم الإنسانية؛
- تحليل الحجج: أمثلة من تاريخ العلوم الطبيعية و الإنسانية، المقارنة بين موضوع و منهج الدراسات التجريبية و الدراسات الإنسانية..

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القول و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القول و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة: (05 ن)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- خصوصية مجال العلوم الإنسانية موضوعا و منهجا؛
- التنبيه على تداخل الذات بالموضوع في مجال علوم الإنسان؛
- بيان حدود الأطروحة:
- عدم سلامة المقارنة بين مجالي علوم الطبيعة و علوم الإنسان؛
- نموذج العلوم التجريبية لا ينبغي أن يكون النموذج الأوحد في العلمية؛
- أهمية وجود نموذج للعلمية خاص بالمجال الإنساني..

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 ن)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية النقاش المفتوح حول علمية العلوم الإنسانية و الإشارة إلى ما قد تعرفه العلوم الطبيعية ذاتها من مشاكل ابستمولوجية ، و الإشارة كذلك إلى التقدم الذي حققته العلوم الإنسانية في دراسة موضوعها...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لفلادمير كورغانوف.

النص:الفهم: (04 ن)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم الواجب)، و أن يصوغ إشكاله المرتبط بطبيعة الواجب و مصدره . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الواجب الأخلاقي؟ ما طبيعته؟ ما مصدره؟ و هل هو داخلي أم خارجي؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (05 ن)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن الواجب التزام داخلي، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الواجب، الالتزام، الأوامر، الأخلاق... و بيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، تلازم، تقابل...)
- السائد أن مصدر الواجب خارجي؛
- الواجب ليس أوامر خارجية بل التزام داخلي؛
- ينجم عن اعتبار الواجب تلبية لنداء داخلي إحساس بالطمأنينة و يسر في القيام به؛
- كلما اعتبر المرء الواجب خارجيا، وقع في الحيرة و الاضطراب و تعذر عليه أداءه؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها المقارنة، المثال ...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجج المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- التأكيد على أهمية الالتزام الداخلي في مسألة الواجب؛
- تأسيس الواجب على مصدر داخلي يجعل القيام به ميسرا و عفويا؛
- إبراز حدود الأطروحة:

- الواجب الأخلاقي إلزام؛
- للواجب مصادر خارجية أيضا كالمجتمع؛
- الواقع المعيش يحد من فكرة اعتبار الواجب داخليا؛

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 ن)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمصدر الواجب مع أهمية التأكيد على تعدد مصادره...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.

- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.

- سلامة اللغة : 01 نقطة.

- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص (بتصرف):

S. Kierkegaard : *Ou bien ou bien* ; Trad Prior et Guignot, Gallimard , 2016 ; pp 535-536